

從制度創新到關係深化：大學引領地方創生的軌跡與啟示（2021-2025）

黃昱凱、曾文瑞、楊名豪、呂亭亭

摘要

本文回顧 2021 至 2025 年間，日本的大學於地方創生領域的社會責任實踐，並指出其展現了一條從「制度性創新」邁向「關係性深化」的演化軌跡。在初期階段，大學致力於建構解決地方結構性問題的創新制度框架。其中，高知大學的「地方橋接者（University Block Coordinator, UBC）」系統建立了大學與地方常駐型的溝通機制；信州大學的「百年企業創新計畫」則透過回流教育，成功地創建了都市與地方間的「人才循環」生態系。隨著實踐的深化，大學的角色與方法論日趨精緻化。一方面，大學導入人口推估模組、IoT 智慧農業等前沿科技，為地方核心產業進行技術賦能；另一方面，也積極回應「辦公渡假（Workcation）」等新興社會趨勢，並在後疫情時代，透過線上線下混合的教學模式，維持國際交流的韌性。近年，實踐的核心價值更朝向「能動性的培育」與「網絡關係的經營」轉移。以龍谷大學為例，其校園內的惜食餐車社團、社區課後輔導據點等由下而上的學生行動蔚然成風，大學在此轉變為支持青年社會創新的孵化器。同時，地方創生的目標，也從追求短期「交流人口」，深化為經營長期的「關係人口」。在國際合作層面，與台灣夥伴的互動，已從單向的標竿學習，進化為課程共創、人才培育制度輸出等雙向共學模式。綜合而論，這五年的演進，標誌著日本的大學不僅是地方產業與社會的共生引擎，更已成為一個培育公民社會、深化跨國連結、並探索永續社群關係的關鍵學術與實踐場域。

關鍵字：制度創新、關係人口、人才循環

前言

在全球化與少子高齡化的雙重浪潮下，鄉村地區的活力衰退與城鄉發展失衡，已成為日本與台灣共同面臨的嚴峻挑戰。傳統上，大學被視為學術研究與人才培育的殿堂，然而，面對時代的變革，大學的角色正在經歷一場深刻的典範轉移。自 2013 年日本文部科學省推動「地方（知識）據點大學（COC）」相關計畫以來，大學已被重新定位為地方創生的核心引擎，肩負起連結在地、解決問題、共創未來的社會責任。

本旨在深入探討 2021 年至 2025 年間，收集台日聯盟所發行的電子報中，針對日本方的大學如何回應社會的需求，發展出多元且深刻的地方創生實踐模式的報

導內容進行內容分析。這五年的軌跡，不僅是單一專案的積累，更是一條從「制度創新」走向「網絡擴散」，最終深化為「關係經營」的清晰演化路徑。我們將看到，日本的大學如何透過設立地方據點、建構人才循環生態系、導入尖端科技、孵化學生社群，以及與台灣等國際夥伴的緊密合作，將社會貢獻的理念，轉化為一個個具體、可持續的行動。

本文透過對高知大學、信州大學、龍谷大學、千葉大學等校的豐富案例進行梳理與分析，不僅呈現日本大學社會責任（USR）的成熟樣貌，更期望從其經驗中，提煉出可供台灣借鏡的策略與方法。這是一趟跨越國界的學習之旅，旨在為台日雙方在地方永續發展的道路上，提供更深刻的對話基礎與更廣闊的合作想像。

2021 年：制度建構與模式創新的奠基

2021 年，是觀察日本大學社會責任實踐的關鍵奠基期。在此期間，日本的大學展現了其為解決地方根本性問題而進行的「制度性創新」，並發展出多個影響深遠的戰略模式，這些模式不僅為後續的行動打下基礎，也為面臨相似困境的台灣提供了極具價值的參照。

其中，最為突出的典範是高知大學的「地方橋接者（University Block Coordinator, UBC）」制度。為克服高知縣東西狹長、校園集中於中央所造成的「地理障礙」，高知大學打破了大學僅存於校園的傳統思維，直接在縣內七個地區設置衛星辦公室，並派遣專任教師常駐。這些 UBC 不僅是大學與地方之間的溝通窗口，更是積極挖掘產學合作機會、協助在地解決問題的「最前線」，其使命是具體體現大學的社會貢獻。此一制度性的設計，確保了大學能長期且深入地與地方社區共生共榮。

另一個標誌性的模式，來自於信州大學的「百年企業創新計畫」。此計畫精準地回應了地方企業人才不足與都會人才尋求新挑戰的雙向需求。它創建了一個獨特的「人才循環」生態系：將地方創生的難題，包裝成對都市中高階人才具有吸引力的「未知挑戰」與「回流教育」機會。透過媒合機制，讓這些人才以「客員研究員」的身分進駐地方企業六個月，平日解決實務問題，週末則在大學進修。這個模式不僅為地方企業注入創新動能，其高達八成的後續合作率，更證明了其作為一個可持續商業模式的成功。

此外，大學在協助地方「敘事」與「品牌建立」上也扮演了關鍵角色。高知大學的赤池慎吾副教授分享了協助中藝地區成功申請「日本遺產」的經驗。團隊透過生命故事訪談與居民工作坊，將「森林鐵道」的歷史與「香橙」產業連結，共同

創造出「從森林鐵道到日本第一的柚子之路」的動人故事，成功地將地方的潛在魅力「語言化」與「價值化」。而龍谷大學則展現了其自 1991 年以來長期深耕地方、推動雙向地域合作的深厚底蘊。

即使在 COVID-19 的衝擊下，國際交流也未曾停歇。千葉大學迅速開發了線上的 PBL 計畫，與台灣的大學共同實施，為後疫情時代的跨國合作模式進行了寶貴的探索。綜觀 2021 年，日本大學的社會實踐，已從理念倡議走向了成熟的制度設計與模式創新，為地方創生提供了強而有力的組織性支持。

2022 年：深化實踐與在地應變的智慧

2022 年，日本的大學社會實踐展現出「深化」與「應變」兩大特質。各大學在前幾年建立的制度基礎上，進一步發展出更精緻、更貼近在地需求的實踐方法。同時，面對後疫情時代的新興工作型態與社會課題，大學也展現了其作為社會智庫，提出前瞻性解決方案的卓越能力。

人口推估模組的在地化應用，是高知大學的一項深刻實踐。團隊意識到，傳統由上而下的人口推估，難以應用於聚落或學區等「小規模地區」的地方營造。為此，他們與鳥取縣共同開發了一套名為「鳥取縣聚落創造表」的 Excel 模組，讓不具備統計專業的地方職員和居民，也能輕鬆預測未來的人口結構。此工具不僅是數據呈現，更是催化社區對話的媒介。透過具體數字，讓居民意識到「若要維持人口，需要多少家庭移入」，從而化解了對外來者的排斥感，更促成了居民自主組織活動、活化地方的行動，這是將學術工具轉化為社區賦權工具的成功案例。

信州大學則聚焦於「辦公渡假 (Workcation)」此一新興議題。團隊觀察到，儘管辦公渡假概念受到歡迎，但企業導入的意願卻不高，其根本原因在於經營層無法實際體會其價值。為此，信州大學特別設計了針對「企業經營層」的辦公渡假體驗課程。此課程不僅是工作與度假的結合，更融入了三大創新元素：(1) 促使經營者跳脫日常業務的「回流教育」；(2) 為容易陷入孤獨的經營者建立支持性的「社群網絡」；(3) 導入「間歇式健走」等實證有效的運動方法，協助經營者提升身心「韌性」。這種將個人健康、社群連結與企業經營課題相結合的模式，為辦公渡假賦予了全新的價值與吸引力。

國際交流的模式在此階段也更為多元。高知大學的「國際合作研討」課程，因應疫情，採取了線上線下混合的模式。由日本學生親赴黑潮町進行田野調查，學習製作天日鹽、鰹魚半敲燒等在地體驗，再將這些經驗轉化為簡報，與印尼丹戎布拉大學的學生進行線上發表會「Discover Kuroshio Town」。此一模式不僅讓無法

出國的印尼學生能「身臨其境」地感受日本地方文化，也讓日本學生在向外國人介紹家鄉魅力的過程中，重新發現了在地的價值，並有效地鍛鍊了跨文化溝通能力。

而龍谷大學則將其行之有年的社區導向學習（CBL）經驗，系統性地彙整。透過對合作夥伴的問卷與學生的訪談，他們歸納出成功的 CBL 需具備三大要素：高配合度的課程設計、有效的工作坊，以及穩定的營運體制。這份案例集本身就是一種「後設分析」，不僅是成果的展現，更是知識的傳承與擴散，為其他有意投入地方合作教育的單位，提供了寶貴的操作指南。

從人口預測、辦公渡假，到國際交流與教育反思，2022 年的日本大學，展現了其不僅能「做」，更能深入「思考」如何做得更好、更貼近真實需求的成熟智慧。

2023 年：公民實踐與學生主體的興起

進入 2023 年，日本大學的社會實踐，湧現出一股由下而上、以「學生」為主體的強勁動能。大學的角色，從過往的計畫主導者，更進一步轉變為支持學生自主行動的「平台」與「孵化器」。學生們不再只是課程的參與者，而是成為了發掘議題、組織社群、解決問題的積極行動者。這些實踐不僅充滿年輕的創意與活力，也深刻地回應了 SDGs 中關於環境、教育與社會平權的核心價值。

學生社團成為地方創生的生力軍，是本年度最顯著的特色之一。龍谷大學的學生社團「NiChiBle」，自發性地關注到「食物浪費」議題。他們與校園周邊的農家合作，收購因外觀不佳而無法進入市場的「格外品蔬菜」，並以餐車的形式在校園內販售健康、平價的餐點。這個行動不僅具體實踐了 SDG 12（負責任的消費與生產），更透過學生的創意與行動力，在校園內形成了一股惜食文化的風潮。

同樣在龍谷大學，學生社團「京之聚所」則聚焦於社區兒少的教育陪伴。他們活用了學校具有百年歷史的「深草町家校區」，將其打造成一個溫暖的課後學習據點。由大學生擔任「鄰家大哥哥、大姊姊」，為社區的國高中生提供免費的課後輔導與心理支持，創造了一個跨世代的「互惠學習社區」。這不僅緩解了社區的教育資源壓力，更為大學生提供了寶貴的社會實踐與生命教育機會。

面對後疫情時代的社會變遷，大學也積極支持學生社群的「重建」與「傳承」。高知大學的案例深刻地描繪了疫情對傳統社團的衝擊。歷史悠久的「夜來祭（Yosakoi）」舞蹈團因活動停辦而面臨無人傳承的危機；創新的「Sports 撿垃圾」競賽也一度停擺。對此，高知大學採取了積極的支持策略，例如將社團活動融入

正式課程、連結畢業校友返校指導等，成功協助這些學生團體度過難關、恢復活力。這顯示了大學在維繫地方公民社會的韌性上，扮演著不可或缺的角色。

與此同時，大學的頂尖科研能力，持續為地方核心產業賦能。高知大學的「植物互聯網（Internet of Plants, IoP）」專案在此年持續深化。該計畫透過 AI 演算法與物理模型，整合環境與作物生理數據，讓農民能透過雲端平台，精準掌握作物的生長狀態，實現高品質、高效率的「設施園藝 5.0」。這是大學以最前沿的科技，為傳統農業注入創新動能的典範。

從解決食物浪費的餐車，到提供溫暖陪伴的課後教室，再到運用 AI 科技的智慧農業，2023 年的日本大學社會實踐，處處可見青年學子的身影。大學透過提供場域、資源與支持系統，成功地點燃了學生的社會參與熱情，讓他們成為改變地方、創造未來的核心力量。

2024 年：網絡擴散與制度輸出的成熟

2024 年，日本的大學社會責任實踐邁向了一個更為成熟的「網絡化」與「制度化」階段。各大學不僅持續深耕自身的「地方創生計畫」，更致力於將成功的經驗「模型化」，並透過跨校、跨國的聯盟，將這些成熟的模式進行「系統性輸出」。大學的角色，從單一的「地方引擎」，進化為能驅動廣域合作的「網絡節點」與「制度推廣者」。

成功模式的「網絡化擴散」，是今年最核心的趨勢。信州大學自 2018 年起推動的「百年企業創新計畫」，透過媒合都市人才與地方企業，已取得卓越成效。2024 年的報告指出，此一模式已不再是信州大學的專屬計畫，而是成功地橫向擴散至金澤大學、富山大學，甚至福井縣立大學，形成了一個涵蓋四縣的「價值共創聯盟網絡」。這種跨區域的聯盟合作，不僅擴大了計畫的影響力，更吸引了台灣的國立暨南國際大學 EMBA 視察團專程前來參訪，成為高階管理教育國際交流的成功案例。

人才培育的「制度化輸出」，則展現了大學將實踐經驗轉化為教育產品的能力。高知大學的「地方創生規畫師（Local Innovator）」認證制度，便是一個將地方創生所需知能系統化的五階段教育計畫。該制度不僅成功培育了 146 名畢業生，更顯著地將在地就業率從 25% 提升至 40% 以上。更重要的是，高知大學正積極與台灣的國立高雄科技大學等夥伴合作，計畫將此認證體系，進一步發展為跨國、全英語授課的「I-Turn 地方創生學分學程」，展現了將在地知識體系推向國際的雄心。

臺日之間的國際合作，在此階段也更聚焦於「主題式深度學習」與「跨國模式比較」。信州大學與高雄科技大學的交流活動，便精準地安排參訪長野縣的白樺樹液、省力化蘋果園、木質生質能發電等特定產業，讓台灣團隊能針對「高附加價值農業」與「循環經濟」進行深入的標竿學習。同時，日本的大學也開始系統性地研究「辦公渡假（Workcation）」等新興的地方振興議題，其深入的政策分析與案例探討，為台灣在規劃相關政策時提供了重要的學理依據與實踐參考。

此外，後疫情時代的「混成式國際交流」也更趨成熟。高知大學與印尼丹戎布拉大學合作的「國際合作研討」課程，讓日本學生在黑潮町進行實體田野調查，再與印尼學生進行線上共作，最終共同完成一場向全球九國發表的線上成果展。這種模式證明了，即便在實體移動受限的情況下，依然能透過創新的教學設計，達成深刻的跨文化學習與協作目標。

從單一大學的成功模式，到跨校聯盟的網絡擴散；從國內的人才認證，到國際學程的共同開發，2024 年的日本案例，充分展現了其地方創生實踐已進入一個高度組織化、系統化、且具備強大輸出能量的成熟階段。

2025 年：關係深化與精緻培育的未來

行至 2025 年，日本的大學社會實踐，其發展焦點從外部的模式擴散，轉向了內部的「關係深化」與「精緻化培育」。在歷經了制度建構與網絡擴展後，大學的行動開始更著重於人與人、人與土地之間的情感連結，並致力於創造可持續的互動模式。本年度的核心關鍵字是「關係人口」，標誌著地方創生的思維，已從追求「交流人口」的量，轉向經營「關係人口」的質。

「關係人口（Kankei Jinko）」的創造與經營，成為大學與地方社群的新課題。此概念指的是，一群雖非當地居民，卻因認同、情感或特定興趣，而與某個地區保持持續性、多樣化互動的群體。龍谷大學的學生社團「Foot path」在滋賀縣東近江市的實踐，便是此概念的絕佳體現。他們規劃的健行小旅行，並非標準化的觀光行程，而是強調與當地農家一起準備餐點、深入交流對話。其目的不在於吸引大量遊客，而在於讓每一位參與者都能與這片土地建立深刻的情感連結，進而成為地方的長期支持者與宣傳者。同樣地，信州大學在長野縣奈川地區的農業觀光企劃，也明確以「建立與台灣大學的交流可能性」為目標，希望吸引對奈川傳統文化有特殊情感的特定族群，逐步培養忠實的「關係人口」。

國際人才培育的模式，在此階段也更趨精緻化與客製化。高知大學的「地方創生全球在地化實習（Glocal Internship）」課程，展現了其對國際合作夥伴的細膩規

劃。他們不僅為來自台灣的實習生，提供了涵蓋在地議題、實作技能到文化體驗的完整課程模組，更在課程結束後，透過問卷與訪談，深入評估學生在「人際互動力」、「深度挖掘力」等五大核心素養上的成長。赤池慎吾副教授的專訪更揭示了，大學的目標已不僅是完成交流，而是要「與地方一起成長」，並將培育具備國際觀的在地創生人才視為長期的使命。

大學間的合作，也從單一專案走向了更具戰略性的「跨校聯盟」。龍谷大學主動聯合琉球大學、京都文教大學，共同開發針對在職人士的「社會創新人才培養計劃」。此計畫整合了三所大學的師資與地方網絡，提供跨領域的線上與實體課程，並建立認證制度，旨在系統性地培育能應對複雜社會課題的高階人才。這標示著日本的大學，正透過結盟的方式，共同承擔起為社會整體「賦能」的責任。

而在科技導入方面，高知大學的「植物互聯網（IoP）」計畫持續推進，透過 AI 精準分析作物狀態，協助農民邁向「設施園藝 5.0」的智慧農業時代，這是大學以頂尖科技，持續為地方核心產業創造永續未來的具體實踐。

從創造有溫度的「關係人口」，到精緻化的國際人才培育，再到戰略性的跨校聯盟，2025 年的日本大學，展現了一種更為內斂、深刻且可持續的地方創生路徑。他們證明了，真正的永續，源自於深刻的關係經營與對「人」的長期投資。

總結：一條從制度到關係的共生演化之路

綜合 2021 至 2025 年的發展軌跡，日本的大學在地方創生的實踐中，清晰地走出了一條從「制度創新」的奠基，到「模式深化」的實踐，再邁向「網絡擴散」與「關係經營」的成熟演化路徑。大學的角色，從最初的「地方協力者」，逐步轉變為「人才培育的系統設計者」、「區域網絡的關鍵節點」，最終成為「地方永續關係的經營者」。五年來，我們看到日本大學社會實踐的幾個關鍵特質：

1. 頂層設計的制度化：以高知大學的「UBC」地方橋接者制度與信州大學的「百年企業創新計畫」為代表，日本大學善於將解決地方問題的方案，轉化為可持續運作的校級制度與商業模式，確保了行動的長期性與穩定性。
2. 人才培育的系統化與認證化：從高知大學的「地方創生規畫師」到龍谷大學等多校合作的「社會創新人才培養計劃」，顯示日本大學已將地方創生所需的能力，解構成一套完整的、跨領域的、甚至可進行資格認證的教育體系，系統性地為地方輸送專業人才。
3. 學生主體的賦權與孵化：無論是龍谷大學的惜食餐車社團，還是高知大學

在疫情後對學生社團的積極扶持，都體現了大學作為一個「賦能平台」的角色，鼓勵並支持學生髮起由下而上的社會創新行動。

4. 從「交流人口」到「關係人口」的思維轉變：2025 年的案例特別突顯了此一趨勢。地方創生的目標，不再只是追求短期的觀光人次，而是透過深度體驗與情感連結，培養一群願意長期關心、支持地方發展的「關係人口」，這是走向真正永續的關鍵一步。
5. 務實且深度的國際合作：與台灣的合作，從課程共授、學生互訪，到共同面對地方議題提出解決方案，展現了極高的合作誠意與執行深度，並已開始共同開發可向國際輸出的教育模型。

綜合本文對 2021 至 2025 年間日本大學社會責任實踐的深入剖析，其從「制度創新」走向「關係深化」的演化路徑清晰可見，並為台灣提供了寶貴的借鏡。展望未來，建議可基於此一成功基礎上，朝兩大方向持續深化。首先，在「影響力評估的精緻化」方面，除了持續追蹤在地就業率、產學合作案等量化指標外，未來可建立更系統性的質化評估框架。例如，深入研究「關係人口」對地方經濟、文化及社會資本的長期實質貢獻，並追蹤由下而上的學生社群行動，如何有效提升地方公民社會的自主性與韌性，從而更完整地呈現大學社會實踐的深刻價值。其次，在「臺日合作的戰略升級」方面，雙方可從現有的個案參訪與課程共創，提升至「政策共研」與「區域共生」的層次。可共同針對「數位游牧（Digital Nomad）」、「韌性防災社區」等跨國共通議題，成立聯合研究團隊，比較雙方政策工具的有效性。長遠而言，更可嘗試連結臺日兩地的地方創生示範區，打造一個跨國界的「亞洲地方永續協力網絡」，共同探索下一個五年的人才培育與社群發展新典範。