

## 跨域學習 × 在地實踐 | 臺灣北海岸 PBL 暑期共學工作坊

作者

國立臺灣海洋大學海洋社會責任實踐與永續發展中心 呂亭亭計畫專員

國立臺灣海洋大學海洋觀光管理學士學位學程 黃昱凱副教授



封面照

### 方案推動歷程分享：從海岸場域出發的社會實踐與在地創生共學嘗試

由教育部支持、國立臺灣海洋大學執行之「蔚藍新世代：深耕三漁、共創國際藍色經濟人才培育平台」，以下簡稱三漁計畫，於 2025 年 8 月推動「跨域學習 × 在地實踐 | PBL 暑期共學工作坊」。本工作坊以「社會實踐 × 在地創生 × 國際共學」為核心，透過短期、密集且互動反思的工作坊形式，讓學生們可以更了解地方議題、永續發展與國際跨域的實作，並嘗試回應臺灣北海岸真實且持續發生的社會與環境課題。

### 緣起 | 以北海岸為場域的三漁社會實踐

國立臺灣海洋大學（以下簡稱本校）三漁計畫長期以臺灣北海岸為核心實踐場域，持續深耕漁業、漁村與漁民相關之社會實踐行動，並結合海洋科技、永續發展與地方創生的實務經驗；同時回應技術研發、地方產業轉型、生態保育與人才培育等長期需求，進一步省思大學高等教育於其中所扮演之關鍵角色。

基於此一實踐基礎，為提供學生真正走出教室、深入地方場域之學習機會，以理解社會實踐、永續議題與地方創生之多元樣貌。因此，本校將長期累積的在地經營經驗轉化為國際共學之行動平台，並於 2020 年與日本千葉大學締結為「臺日大學地方連結與社會實踐聯盟」會員校共同簽署校級 MOU 合作協議，據以開啟雙方於地方連結與教育實踐面向之持續交流與合作。

兩校皆重視學生透過跨文化、跨領域之實作學習經驗，理解真實社會問題的多重面向。千葉大學於其國際教育方針中，強調並鼓勵學生在學期間參與海外學

習，以培養國際視野與問題解決能力，並透過問題導向學習（Problem-Based Learning, PBL）深化對社會議題之理解與回應能力。

在此脈絡下，本次「臺日學生跨域學習 × 在地實踐 | PBL 暑期共學工作坊」作為一項具體行動之嘗試，將學習場域設置於臺灣北海岸之**真實**情境中，作為檢視國際共學與地方實踐如何相互支撐、彼此對話之實驗性平台。

## 工作坊設計 | PBL 作為共學與理解地方的工具

本次共學工作坊採用問題導向學習（PBL）作為核心設計方法。PBL 在教育研究中被視為一種以學習者為中心的建構式教學模式，其理論基礎可追溯至建構主義學習理論，強調知識是透過社會互動與情境參與所建構而成（Hmelo-Silver, 2004）。PBL 的重要特徵在於以**真實**且開放性的問題作為學習起點，引導學習者在小組合作的過程中，自主辨識知識缺口、進行資料蒐集與分析，並透過反覆討論與反思逐步建構理解（Barrows, 1986）。

此外，PBL 的學習歷程強調合作與溝通，能有效培養學習者的團隊協作能力與自主學習態度（Schmidt, Rotgans, & Yew, 2011）。因此，PBL 特別適合用於處理複雜且無單一解答的**真實**世界問題，因為其本質並非追求標準答案，而是透過問題探究過程深化理解與反思（Savery, 2006）。

在本次工作坊中，PBL 不僅是一種教學方法，更協助學生理解地方議題複雜性的實踐架構。以**真實**場域問題為起點，透過共同界定問題、場域資訊蒐集，並整理利害關係人觀點，引導學生在實作過程中面對不確定性，藉此在多元立場的對話中逐步建構理解。此設計呼應 PBL 所強調的情境學習與知識建構歷程（Hmelo-Silver, 2004），強調知識是在具體脈絡中被討論與生成。

透過小組共學與議題反思，學生不僅是在理解地方，更是在重新檢視自身對永續、地方創生與社會實踐的**既有**假設。藉此，本工作坊將北海岸社會實踐經驗轉化為可參與、可討論、可反思的共學架構，使學習成為與地方對話與行動思考的實踐歷程。

## 共學歷程回顧 | 從場域理解到反思行動

### 一、議題導入與共同理解

工作坊初期，透過背景說明與經驗分享，協助臺日學生理解北海岸的地理條件、產業脈絡與**既有**社會實踐行動。此階段的重點不在於知識灌輸，而在於建立跨文化的共同語言，讓學生能在不同學習背景下形成可對話的問題意識。

### 二、場域踏查與實作觀察

學生實地走訪基隆八斗子漁村、漁港及新北貢寮等地，進行漁業、生態與社區相關的觀察與訪談。從魚類與藻類復育、食魚教育、薯榔海水染實作到地方產

業現況，學生透過身體經驗與現場互動，理解社會實踐如何在地方日常中被形塑。

### 三、問題整理、共創討論與反思

工作坊的初期，台日學生們以小組形式進行場域觀察與訪談，透過實際訪問當地居民與利害關係人，了解不同角色對地方發展與永續議題的觀點。而在訪談的過程中則需要臺灣的學生進行語言的翻譯，這也促使台日學生在語言和文化衝撞下所產生的創新思維。因此，學習重點不在於提出完整解方，而是將來自現場的經驗與意見，整理**為**清楚的問題架構與初步構想，**作為**後續思考與對話的基礎。

此外在整理訪談內容時，透過轉述將零散且具情境性的**敘述**，逐步轉譯**為**具邏輯性的問題架構與初步構想，並思考各項議題之間的關聯性。此一歷程不以產出完整解方**為**目標，而是著重於培養學生從地方經驗出發，形成可被進一步探究與對話的問題表述能力。

到了工作坊後段，學習重心聚焦於如何將場域中的人、經驗與**敘事**，轉化**為**可被討論的問題結構。學生以小組形式進行資料整理，並透過實際訪問當地居民與利害關係人，嘗試理解不同角色對於地方發展、資源利用與永續實踐的觀點與關切。這些來自現場的聲音，**成為**學生建構問題意識的重要基礎。

### 社會影響與學習觀察

本次工作坊共計海大學生 **6** 位，與臺日大學地方連結與社會實踐聯盟之會員校——日本千葉大學 **7** 位學生共同參與。跨國共學的安排，使學生在地方場域中同時面對文化差異與問題理解差異，也促使他們重新思考「地方創生」是否存在可被複製的模式。

從觀察與回饋中可見，透過認識漁村文化、魚類與藻類復育、食魚**教育**與養殖轉型，學生不僅更具體理解海洋永續的實踐面向，也逐步意識到地方創生需要長期投入與多方協作。此一歷程亦有助於培育未來投入社會實踐與地方工作的潛在人才，同時深化海大與日本夥伴學校的合作深度。

### 結語 | 作為對外溝通的實踐紀錄

本次 **PBL** 暑期共學工作坊不僅是一場**教學實驗**，更是一項逐步累積影響力的行動嘗試。其中一組的學生以「如何讓基隆市與八斗子更具活力？」**為**核心問題，透過場域踏查與議題分析，提出「**TRI Solution Badouzi**」行動構想，結合水上運動、單車與路**跑**路線規劃，串連八斗子至龍洞、正濱漁港等海岸節點，並整合在地海鮮**飲食**、市場文化與漁村體驗活動，嘗試以運動觀光與文化體驗帶動地方能見度與經濟活絡。

學生在過程中不僅完成問題分析與行動提案，更在討論與回饋中重新思考地方創生與永續發展的可能性。這樣的學習成果，使工作坊**成為**一個可被檢視與持

續修正的實踐案例，也讓社會大眾看見高等**教育**如何透過**教學**設計回應地方議題。未來，本校將持續以**北海岸**為**實踐**基地，深化國際共學與在地合作，逐步發展為更長期且可持續的**教學**與共創模式。

臺日學生們於八斗子產業觀光促進會訪談利害關係人



參訪水生保育中心體驗海洋**教育**課程以及藻類資源實驗室了解藻類保種課程

學生們參訪食品加工工廠實作九孔鮑水餃(食魚**教育**)



台日學生進行成果展示

## 參考文獻

1. Barrows, H. S. (1986). A taxonomy of problem-based learning methods.  
Hmelo-Silver, C. E. (2004). Problem-based learning: What and how do students learn?
2. Savery, J. R. (2006). Overview of problem-based learning: Definitions and distinctions.
3. Schmidt, H. G., Rotgans, J. I., & Yew, E. H. J. (2011). The process of problem-based learning: What works and why.