

龍谷大學政策學院之地方合作型教育所辦「互惠學習社區」之形成

龍谷大學地方公共人才培育・政策制定研究中心（LORC）

客座研究員 久保友美

摘要

Community Based Learning（地方合作型教育，下稱 CBL），是美國波特蘭州立大學積極採用的學習方式，該方式以團隊或專案之型態解決面臨的問題，目標在於讓學生與社區民眾並肩相互學習、獲得成長，建構得以雙向學習之社區。龍谷大學政策學院將 CBL 編入了學程。

本文之目的在於，對龍谷大學政策學院之 CBL 企畫所辦之「互惠學習社區」，論述其架構經過及要素。本文中之「互惠學習社區」，係指由大學（學生、教員）及地方（地方居民、地方政府職員等）組成之互惠共同體，透過 CBL 企畫，累積、分享解決地方問題、推動地方活化之相關知識、經驗及專業。所有 CBL 相關人士皆能自由接觸共同體，活用因此獲得之見識，以地方公共人才（＝跨越公私部門，協調地方公共活動之人才）之姿活躍於地方社會。

透過對龍谷大學政策學院 CBL 企畫的合作夥伴進行問卷調查，或是對參與學習的學生進行訪談，可知構成「互惠學習社區」要素有三：①政策學院特有的高配合度②工作坊效果③CBL 之營運體制。為延續、發展該「互惠學習社區」，本文將就 1）地方政府健全環境、2）提供學生畢業後仍可參與社區之場域，兩者之必要性論述。



照片 學生參加地方祭典

1・龍谷大學政策學院之 CBL 企畫

CBL 是美國波特蘭州立大學積極採用的學習方式，該方式以團隊或專案之型態解決面臨的問題，目標在於讓學生與社區民眾並肩相互學習、獲得成長，建構得以雙向學習之社區。（白石教授等（2021））

龍谷大學之地方公共人才培育・政策制定研究中心（LORC）長期與波特蘭州立大學就 CBL 相關議題，進行共同研究。汲取該研究成果，龍谷大學政策學院將 CBL 編入學程。櫻井博士、久保博士（2022）對 CBL 做出以下特徵說明：授課期間分有半年及全年，亦有連續 2 年的課程，期間將與公部門、企業私部門、市民私部門及多處社區合作，以當天來回、外宿之實地學習型態造訪當地。如此設計具有「團隊成員跨學年、跨小組研討會」「進入並了解實際社會」「發掘問題並思索解決方案」之特徵。

本文之目的在於，透過龍谷大學政策學院 CBL 企畫合作夥伴之間卷調查，參與學生之訪談，論述 CBL 所辦「互惠學習社區」之架構經過及要素。

本文中之「互惠學習社區」，係指由大學（學生、教員）及地方（地方居民、地方政府職員等）組成之互惠共同體，透過 CBL 企畫，累積、分享解決地方問題、推動地方活化之相關知識、經驗及專業。所有 CBL 相關人士皆能自由接觸共同體，活用因此獲得之見識，以地方公共人才（＝跨越公私部門，協調地方公共活動之人才）之姿活躍於地方社會。（圖 1）

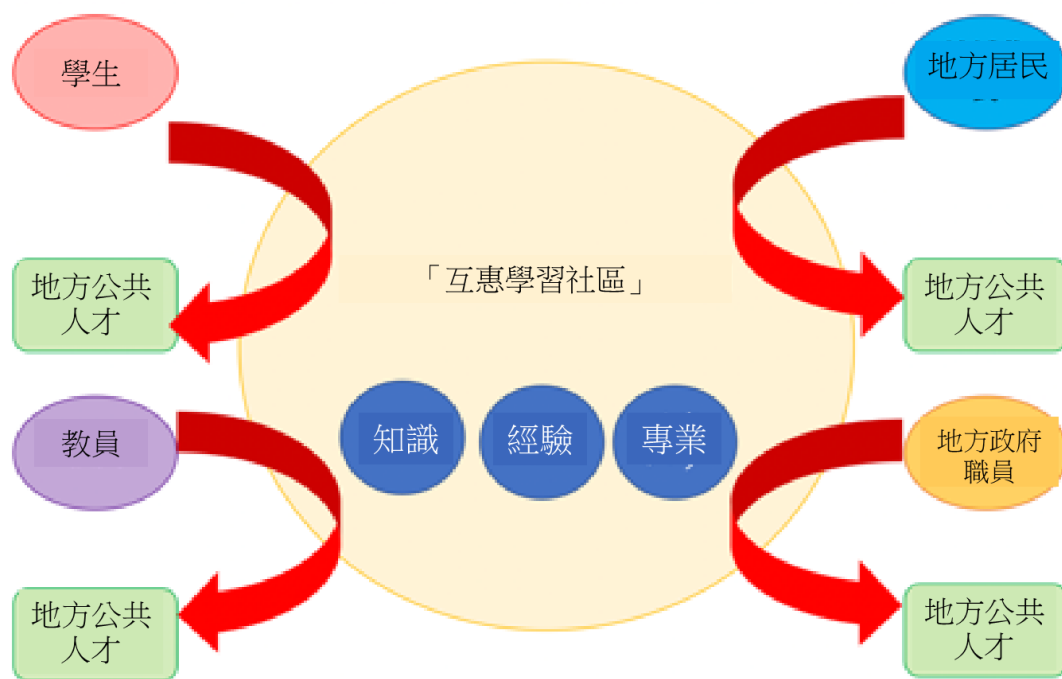


圖1 「互惠學習社區」概念圖

2・CBL 對學生及地方居民之影響

為考察企畫為學生、地方居民帶來的變化，我們進行了問卷調查及訪談。下為對龍谷大學政策學院 CBL 企畫之合作夥伴，進行問卷調查之概要。

調查期間：2018 年 10 月～11 月

調查對象：CBL 企畫之合作地方政府（6 處地方政府）

調查方法：問卷調查

提問項目：龍谷大學 CBL 企畫與其他大學做法之比較、實施龍谷大學 CBL 企畫後的好處、地方上的變化等

CBL 企畫為地方居民帶來些許變化。此處要特別留意，當學生以第三者身份加入地方活動時，對地方居民產生了刺激。問卷中出現這樣的回答「學生作為促進者（=facilitator，議論促進者）參與，是誘發對話、造鎮興趣之契機」「對地方而言，來自大學生的新刺激，是地方活動的原動力」，也就是 CBL 企畫帶出了居民「賦權（empowerment）」的力量，也因此燃起居民學習的慾望，如問卷中一則回應「教員、學生積極走入地方，在與成人孩童的互動中，設定研究主題、進行研究，地方居民也能藉此一同深入學習」。CBL 企畫不僅服務大學，也為地方居民創造學習機會，雙向學習之互惠社區因此成形。

接續為學生訪談調查之概要如下 1)。

調查期間：2020 年 7 月～10 月、2021 年 5 月

調查對象：參與 CBL 企畫之學生及畢業生 20 人

調查方法：線上半結構式訪談

透過調查發現，CBL 企畫為參與學生帶來幾個影響。其中較具特徵者為，學生對地方的看法有了變化，如有「必須實際聽取居民說法以了解地方優點，而非透過網路或照片判斷」「曾有過荒廢竹林＝礙事的土地，這樣的印象，聽聞其利用途徑後，才了解竹林有許多活用方法」「從中學習到我們必須配合聽者用字遣詞、調整說話方式」等意見。透過參與地方活動，學生認知到自己以往只看到地方的一部分，而為了更深入了解地方，學生與地方居民間發展出更緊密的關係。如有「與地方上的人們進行各種談話，加深了彼此的關係」「為與地方人士交好，透過說話尋找建立關係的切入點」「積極參與活動，逐步建立與地方人士間的信賴」等意見。另外也可見學生實際利用暑假，參加地方祭典，或是透過 SNS 社群平台等，即使是在課外時間，

也頻繁地與地方居民交流。



照片 學生向居民學習鄉土料理

會出現上述的變化，主要有三個原因。一為政策學院特有的高配合度。學生前往地方的次數多，其他大學一年約前往 1~2 次，然政策學院則是一年裡有 5~6 次兩天一夜的停留。加上持續兩年以上進入地方活動的案例也多，如此增加了與地方居民對話的機會，加深對彼此的了解。

二為工作坊產生了效果。一般欲了解地方居民想法時，多半是訪問自治會長等地方領導人，然如此僅能與特定人士溝通，無法掌握到地方整體狀況。在工作坊裡，則能夠聽取每一個人的意見，進行群體討論。

第三個原因為 CBL 之營運體制。CBL 設置了 2 名所謂「實踐型教育規劃師」之教員專業職位以支援企畫，負責 CBL 企畫之開發及整合，並肩負地方協調之責任。於此，地方、學生、教員、實踐型教育規劃師，四者合為一體，形成一以解決問題為目標之體制，該體制也致力於建立大學與地方間之信賴。



照片 聽取農家談話的學生

3・「互惠學習社區」之發展

即使形成了「互惠學習社區」，若為暫時性，便不具意義，該如何延續、發展至關重要。基於龍谷大學政策學院 CBL 之經驗，延續、發展「互惠學習社區」需要兩個要素。

1) 地方政府健全環境。京丹後市於 2013 年度，為日本總務省選入施行「『域學合作』創造地方活力模範實證事業（下稱模範實證事業）」政策。所謂模範實證事業係指，透過地方與大學等之合作，建立一機制以培育人才創造地方活力，推動地方自主發展，進而藉由活化地方發展，推升日本經濟實力。京丹後市在經歷模範實證事業後，於 2015 年啟動「京丹後市夢想城鎮創造大學」事業，「京丹後市夢想城鎮創造大學」係以大學、地方合作，解決市內地方課題、活化地方發展為目的而設，執行如：運作京都市到京丹後市之免費接

駁巴士、安排可供大學生使用之免費共享旅宿 (share house)、提供當地資訊、構思企畫及協助實施等業務。截至目前為止，共有 18 所大學 1 團體，總計 8,155 名學生參與 2)，京丹後市營造出讓學生便於前往的環境。

龍谷大學政策學院之 CBL 企畫也與京丹後市合作多年，與京丹後市地方關係加深，活動內容也逐步深化。以京丹後市大宮町三重・森本地區之農村再生為主題之 CBL 企畫，自 2015 年度啟動。學生、教員在進行水田生物調查時，發現瀕危物種龍蟲（又稱源五郎），而後在該水田，學生與地方居民共同種植水稻，所收穫的米便命名為「源五郎故鄉米」。「源五郎米」展現了生物的多樣性，在當地車站、網路上等皆有販售 3)。大學與地方的關係發展，在 2021 年度邁入第 7 年。地方政府健全交通、住宿、資訊提供等環境，大學便能協助發展地方活動，以結果而言，地方發展範圍變廣，繼續推動企劃的意願也因此高漲。另外大學與地方的關係也更形穩固，各種知識、專業持續在「互惠學習社區」裡累積。

2) 提供學生畢業後仍可參與社區之場域兵庫縣洲本市與京丹後市同樣地，於 2013 年度被選入施行模範實踐事業，自 2013 年度至 2020 年度，共有 241 名學生參與 CBL 企畫。2014 年在稱為大森谷的地方，成立了一學生團體 Ri jin（里人，下稱 Ri jin），每個月會造訪地方一次，時至今日仍與當地保持良好關係。Ri jin 思索地方 10 年後之未來，提出了新舊居民交流之課題，了解新居民參加地方活動之需求，規劃了新舊居民間的交流活動。其後又舉辦了農業體驗、野外咖啡店之兒童一日店長等企畫。在逐步加深與地方的關係時，Ri jin 於 2017 年 3 月與當地的「里山整備委員會」整合，發展為「大森谷里山保全隊 Ri jin」。除 Ri jin 之例，2019 年亦有畢業生成立新團隊 MEBUKI（櫻井等人（2021））。

一般而言，大學與地方的關係，若是基於大學之教育企畫而生，多半會在企畫結束後關係也跟著終止，然而，如同洲本市，學生在畢業後仍有參與社區的場域，就能持續與地方互動，也因此這些畢業生作為社會人士，就能為地方帶來不同於學生、新的見解、經驗。在大學與地方居民的關係裡，透過畢業生的加入，讓「互惠學習社區」的關係又更多重。

4・展望未來

透過參與龍谷大學政策學院之 CBL 企畫之學生訪談，合作夥伴之問卷調查，本文就構成「互惠學習社區」之要素，提出有以下三項：①政策學院特有的高配合度②工作坊效果③CBL 之營運體制。為延續、發展該「互惠學習社區」，就 1) 地方政府健全環境、2) 提供學生在畢業後仍可與社區保持互動之場域，兩者之必要性論述。

最後要提到「互惠學習社區」今後的展望。珍·拉夫 (J.Lave)、愛丁納·溫格 (E.Wenger) 提到「互惠學習社區」這樣的共同體裡重要的元素：「對話」，對話又分有「實踐中對話」，以及「傳達實踐內容之對話」。「實踐中對話」指的是從活動中的視角說話，或是交換必要資訊；「傳達實踐內容之對話」則是就活動本身，像說故事一般將內容傳達給其他人。「實踐中對話」能夠帶來社區參與、關注與協調；「傳達實踐內容之對話」則具有在共同體的成員間，分享記憶與回顧的功能。對話有助於共同體的形成，然而 CBL 企畫中少有「傳達實踐內容之對話」的機會。前述對參與學生進行的問卷調查中，便有「在當地完成活動就結束了課程，沒有將活動內容對照課堂所學，確認學習成果，自發性地回頭思考」之意見。

如同本文作為論文，就 CBL 提出論述，也是「傳達實踐內容之對話」的一種。筆者往後也將持續 CBL 相關之研究，繼續傳達實踐內容之對話。

參考文獻

- ・櫻井 Akane、久保友美 (2022)《地方合作型學習 (CBL) 開啟三大對話—由交流而生之賦權》《以〈對話〉設計出具適應力之地方社會》日本評論社
- ・櫻井 Akane、白石克孝、的場信敬、石倉研 (2021)《大學之地方合作發展流程暨問題解決方法：以洲本市之域學合作事業為例》《龍谷政策學論集》第 10 卷第 2 號，pp.147-164
- ・白石克孝・西芝雅美・村田和代 (2021)《藉大學之力解決地方問題 向波特蘭州立大學之地方合作型教育學習》Hituzi 書房
- ・Etienne and Beverly Wenger-Trayner [2005], Introduction to communities of practice: A brief overview of the concept and its uses.
- ・Lave, J. and Wenger, E. [1991], Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation, Cambridge: Cambridge University Press. (佐伯胖譯《情境式學習 — 合法周邊參與》、1993 年、產業圖書)。

1) 本訪談調查係由龍谷智慧財產「建立地方合作型教育 (CBL) 企畫之模範及實質品質保證～以滿足現代需求之教育為目標～」贊助進行。調查工作則是由龍

谷大學政策學院村田和代教授、龍谷大學政策學院之地方協作綜合中心之櫻井 Akane 規劃師、榎並 Yukari 規劃師、風岡宗人協調員協助完成。

2) 京丹後市「京丹後市夢想城鎮創造大學 本年度計畫」

<https://www.city.kyotango.lg.jp/material/files/group/1/0555.pdf>

(資料時間 2022/1/25)

3) 三重・森本里力再生協議會 <g id="3"><https://miemorimoto-kyoto.com/area/gengoro/></g>

(資料時間 2022/1/25)